

【热点聚焦】

中国社会稳定评估体系的构建论纲

姚成林 刘尚华

(山东省人民代表大会 内务司法委员会; 山东政法学院, 山东济南 250011)

摘要: 社会稳定评估体系是一个理论与实践并举的科学体系,也是目前我国社会迫切需求、亟待解决的重大现实问题,申言之,构建中国社会稳定评估体系更是解决社会稳定问题的重中之重。构建社会稳定评估体系的宗旨应当是准确反映我国社会的稳定状况,为党和政府的执政与决策提供有价值的参考数据,以利于实现我国社会的和谐发展。构建社会稳定评估体系应当始终坚持以人为本、利于发展、客观公正的原则,运用科学理论,引入实证方法,确定影响社会稳定的意识因素和利益因素等主要因素,从而厘清影响社会稳定的动因及其运作规律。基于此,建立起社会稳定评估模型,客观反映社会稳定的实际问题,最终实现科学评价社会稳定综合环境的目标。

关键词: 社会稳定; 评估体系; 组织原理; 应用模型

中图分类号: D902 文献标志码: A 文章编号: 1009-8003(2011)04-0086-07

改革开放30年来,我国经济建设和社会事业取得了举世瞩目的巨大成就,人民群众生活水平显著提高,与此同时,新的社会问题大量滋生,影响社会稳定的因素不断增多,各种形式的人民内部矛盾普遍存在,群体性事件呈现增长趋势,对社会持久安定构成了威胁。如何对影响社会稳定的各种因素进行综合分析,如何对社会稳定的状态进行描述、评价,是研究当今社会稳定问题的关键所在。为此,我国应顺应时代发展的要求,着眼于社会稳定的现实问题,创新社会稳定的理论体系,完善社会稳定的评估机制,为促进社会全面、协调、可持续发展,维护和谐、民主的社会稳定环境,构建起客观、实用、动态、有针对性、操作性强的社会稳定评估体系。

一、社会稳定评估体系的涵义与特征

社会稳定是指一种相对稳固安定的社会状态,包括政治稳定、经济稳定和社会秩序稳定等。在中国,政治稳定主要是指坚强的领导核心,优越的社会制度,安定团结的政治局面;经济稳定主要是指保持经济的持续、健康、协调发展;社会秩序稳定主要是指人民群众安居乐业,思想文化稳定和社会治安秩序良好。政治稳定是社会稳定的保障,经济稳定是社会稳定的基础,社会秩序稳定是社会稳定的直接体现。社会稳定评估就是以社会稳定现状

为基础,对影响社会稳定的各种因素进行综合分析和归纳,实现对社会稳定的现实状态客观描述和评价的一项重要活动。社会稳定评估是一项复杂的工作,是由与社会稳定相关的一系列环节构成的,对各个环节有步骤有层次的梳理和研究,最终形成完整的社会稳定评估体系。社会稳定评估体系是指通过深入分析影响社会稳定的核心因素,缜密剖析各核心因素之间的相互作用以及诸因素对社会稳定的影响力度和规律,进而实现对社会环境运行状态的综合评价,由此形成一个内部协调、相互联系的整体。它是以社会稳定的客观状态为研究对象,其研究结果就是对政治稳定、经济稳定和社会秩序稳定的综合反映。

社会稳定评估体系具有五个方面的特征:一是客观性。社会稳定评估体系必须以社会稳定的真实情况为研究对象,以社会环境状态的客观现实为事实依据。社会稳定评估体系的构建和研究既不能主观臆断,更不能脱离实践,应当遵循“镜像规则”,努力做到客观真实地反映社会稳定的实际状态。二是实用性。社会稳定评估体系是评估理论在社会稳定客观实践中的实际运用,具有很强的可操作性和科学性,通过对影响社会稳定核心因素的采集、汇总、分析、评价,并与其它影响社会稳定的关联因素进行综合衡量,运用定性和定量的分析方法,切实反

收稿日期: 2011-03-20

基金项目: 本文为山东省社会科学规划研究重点项目《社会稳定的科学评估体系研究》(05JDF04)的阶段性成果。

作者简介: 姚成林(1951-),男,山东庆云人,山东省人大常委会委员、内司委副主任委员,省法学会副会长,研究方向: 社会稳定理论; 刘尚华(1974-),男,山东夏津人,山东政法学院干部,研究方向: 社会稳定理论。

映出社会稳定的现实状态。三是针对性。因为社会稳定问题错综复杂,影响社会稳定的因素又复杂多样,研究评价社会稳定状况时,很难做到将影响社会稳定的全部因素收集穷尽,更难以实现逐一分析影响社会稳定全部因素的完美愿望,所以,社会稳定评估体系应具有明确的针对性。首先论证、提取、分析影响社会稳定的主要因素,并注重主要因素与其它因素的关系,最后得出对社会稳定现状的综合结论。四是开放性。社会稳定评估体系是对社会稳定客观状态的概括和总结,随着社会稳定状态的变化而不断地发展,因此,社会稳定评估体系要求用发展的而不是静止的观点看待社会稳定问题,这就注定了它不是一个封闭的体系,而是一个与时俱进的、开放的体系。五是宏观性。社会稳定评估体系是从宏观层面去观察、分析社会稳定问题,评价的是社会稳定综合环境的现实状态,关注的是社会整体的安定程度以及可能发生不稳定问题的动因,反映的是社会利益分化的程度以及形成群体意识的条件基础。因此,它是研究影响社会稳定的一般规律,并不是从微观层面对社会稳定问题的专项评估,也不是研究社会稳定的突发事件或局部问题,更不是研究影响社会稳定的特殊规律。近年来,有些地方建立的社会稳定风险评估机制,是党和政府为了维护社会稳定,在执行重大决策、重大事项以及其他关系民生的行政行为前,对该事项可能造成的社会影响进行的评估工作。在一定意义上,社会稳定风险评估机制是在微观层面上,从影响社会稳定的特殊问题或局部问题出发,对重大行政决策行为的一种专项审查,或者说是为了避免发生突发群体性事件而采取的行政措施。总之,社会稳定风险评估机制研究的是社会稳定的特殊规律,社会稳定评估体系研究的是社会稳定的一般规律,这是社会稳定评估体系与社会稳定风险评估机制的根本区别。

二、社会稳定评估体系的构建原则

社会稳定评估体系的理论来源于建国以来我国社会的发展实践和理论积累,来源于对马列主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想的继承,来源于科学发展观的根本指导。根据上述理论来源,社会稳定评估体系的构建应当遵循以人为本、利于发展、客观公正三大基本原则。

(一) 坚持以人为本的原则,把维护广大人民群众根本利益作为构建社会稳定评估体系的出发点

以人为本,就是以实现人的全面发展为目标,从人民群众的根本利益出发谋发展、促发展,不断满足人民群众日益增长的物质文化需要,切实保障人民群众的经济、政治和文化权益,让发展的成果惠及全体人民。这一论断,深刻阐明了科学发展观的本质特征,是对马克思主义理论的继承、丰富和发展。随着社会生产力的不断向前发展,影响社会稳定的问题日益突出,如城乡差距、地区差距、人民生活水平及收入差距的拉大,其深层动因就是人与人的利益

分配关系。所以,社会稳定评估体系始终贯彻以人为本的精神,围绕人的发展问题,着力客观评价收入分配、阶层差距、贫富分化等社会矛盾。社会稳定评估体系的基本使命就是衡量个体需求的现状和水平;衡量人民根本利益的状况和程度;衡量社会公平的状态和层次。社会稳定评估体系以评价影响社会稳定的人民群众意识因素为基础,以评价影响社会稳定的人民群众利益因素为实质,以评价人民群众的贫富差距为焦点,主要以此焦点测算的数据作为社会稳定的评价标准。总之,社会稳定评估体系的“以人为本”观,实质是测算人民群众在利益和意识上的分化程度,依此来评判社会稳定的真实状况。

社会稳定评估体系中的以人为本,是以研究人为主体和基础,实质上就是研究人心的稳定问题。人心稳定是影响和制约政治稳定、经济稳定和社会秩序稳定的关键元素,而人心需要用社会意识形态来表述,而社会意识形态的状况直接表现在支持政权的人数比重上,所以一般说来,可以从支持政权的人数比重上来研究中国社会人心稳定的问题。从我国的现状看,尽管支持政权的民众占绝大多数,但是,绝不可忽视影响稳定的消极力量,如果消极力量不断增强,人心稳定状况就会发生变化,因此,“民心向背”体现出中国从古至今影响社会稳定的最根本原因。研究社会稳定、处理社会稳定问题,构建社会稳定评估体系,不能离开人的因素,不能忘记以人为本,所以说,坚持以人为本是社会稳定评估体系的基本原则。

(二) 坚持利于发展的原则,把推进社会和谐发展作为构建社会稳定评估体系的重要目标

社会稳定评估体系更多关注的是:在我国社会物质文明、政治文明、精神文明共同发展的基础上,社会整体的、动态的稳定状况。从某种意义上说,没有对社会发展的关注,忽视社会发展的作用,社会稳定评估体系就不会真正建立。因为发展是我党执政兴国的第一要务,是解决我国所有问题的基础和关键。把握发展规律、创新发展理念、转变发展方式、破解发展难题、提高发展绩效是建设我国和谐稳定社会的基础条件。社会稳定评估体系关注的首要基点就是发展,发展生产力是一切历史的基本条件。构建社会稳定评估体系为社会的稳定和发展呈现了客观实情,提出了重要思路,对我国社会和谐稳定,进而对社会发展和进步起到了积极地推动作用。因此,构建社会稳定评估体系必须始终将评价社会稳定状态作为永恒主题,将社会发展作为终极目标,求真求实评稳定、一心一意谋发展是社会稳定评估体系自身固有的准则。所以说,社会稳定评估体系是一个开放的体系,是一个发展的体系,坚持利于发展的原则是社会稳定评估体系的基本原则。

(三) 坚持客观公正的原则,把反映社会客观实际和公正现状作为构建社会稳定评估体系的根本保证

客观公正原则实质上是客观性原则和公正性原则的结合,因而具有两个方面的基本内容。社会稳定评估体

系的客观性原则是以实际存在的事实为依据,做到尊重事实,资料可靠,真实、全面、准确的反映社会稳定状况。马克思把客观性概括为“根据事实来描述事实”,^[1]恩格斯认为是“完全立足于事实,只引用事实和直接以事实为根据的判断——由这样的判断进一步得出的结论本身仍然是明显的事实”。^[2]社会稳定评估体系的公正性原则是在社会稳定评估过程中,分析影响因素和采集指标数据时,始终将公平正义作为构建社会稳定评估体系的价值标准。社会稳定评估体系的客观公正原则,是指对社会稳定的评估必须严格按照评估标准,实事求是、公平合理地得出最终的评估结论,所以说,客观公正原则是社会稳定评估体系的基本原则。

三、社会稳定评估体系的基本框架

社会稳定评估体系的基本框架是整个社会稳定评估工作的规律和机理,以实现社会稳定的科学评估为目标,运用多种社会稳定评估方法,分析影响社会稳定的因素及其相互关系,指导社会稳定评估的数据选取、模型构建等实际操作的基本原理。

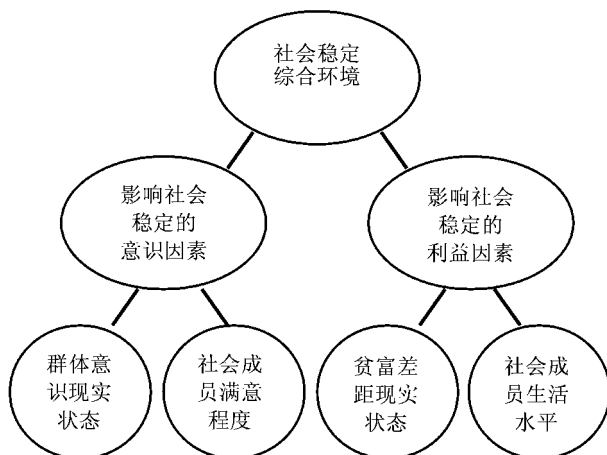
社会稳定评估体系的基本框架可以表述为“一大目标、两类因素、四种动因”。社会稳定评估体系的“一大目标”是指科学评估社会稳定综合环境,“两类因素”是指影响社会稳定的意识因素和利益因素,社会稳定的状态是由影响社会稳定的意识因素来反映的,并且是由影响社会稳定的利益因素来导向的,“四种动因”是指意识因素的主要动因——群体意识现实状态、社会成员满意程度,利益因素的主要动因——贫富差距现实状态、社会成员生活水平;社会稳定的状态最终是由影响社会稳定的意识因素和利益因素相互结合共同作用所决定的,由此构建起完整、全面、合理、科学的社会稳定评估体系。

(一) 社会稳定评估体系的目标是评估社会稳定综合环境

社会环境是指人类生存及活动范围内的社会物质、精神条件的总和,包括整个社会经济文化体系,如生产力、生产关系、社会制度、社会意识和社会文化等,而社会稳定只是指社会环境当中各种物质条件、精神条件安定秩序的状态,所以社会稳定是社会环境的一种外在表现形式。由此,评价社会稳定状态其实就是评价社会环境中影响社会稳定的诸因素的状态,而影响社会稳定的诸因素的总和,就是社会稳定综合环境。社会稳定的状态直接表现为社会稳定综合环境的现实情况,社会稳定综合环境的现实状况综合反映了社会稳定诸多问题,评价社会稳定的状态就是评价社会稳定综合环境的状况,二者具有直接同一性。

社会稳定综合环境是指社会生活范围内影响社会稳定的物质条件、精神条件的总和,它是社会环境的一部分,主要是指社会环境中对社会稳定具有影响力的那一部分。因此,社会稳定评估体系的目标就是评价社会稳

定状态,评价社会稳定状态就是评价社会稳定综合环境。社会稳定评估体系就是把社会稳定综合环境中的主要因素予以选取、分析、评价,最终实现评价社会稳定状态的目标。所以说,社会稳定评估体系的目标就是评估社会稳定综合环境。社会稳定综合环境的构成因素众多而复杂,以影响社会稳定的程度为标准,从社会生活基本领域的角度考虑,主要有四个因素:政治因素、经济因素、社会秩序因素、思想文化因素,但从影响社会稳定的动因属性角度思考,主要有两大因素:一是影响社会稳定的意识因素,其主要动因包括群体意识现实状态和社会成员满意程度;二是影响社会稳定的利益因素,其主要动因包括贫富差距现实状态和社会成员生活水平。影响社会稳定的意识和利益这两大因素是社会稳定评估体系分析评估具体社会稳定问题的着力点和切入点,社会稳定评估体系的目标就是评估社会稳定综合环境所包含的两类因素的结合状态。



(二) 社会稳定的状态是由影响社会稳定的意识因素来反映的

随着改革开放的深入和社会主义市场经济的发展,社会经济成分、组织形式、就业形式、利益关系和分配方式日益多样化,导致了影响社会稳定综合环境的一系列深层次问题的产生。贫富差距、城乡差距、地区差距不断拉大,致使各种思想文化相互激荡,人们的思想和行为的选择性、差异性明显增加,逐渐形成了具有不同意识的社会阶层或群体。这些不同群体的意识也必然会反映出社会稳定综合环境的现实状态;同时,不同群体的意识呈现出多层次、多维度的特征,也会成为影响社会稳定的重要因素,这些意识因素在一定条件下,甚至对社会稳定的状态起到决定性作用。所谓意识是指客观存在于人脑中的反映,它是物质世界发展到一定阶段的产物。意识不仅能够正确反映事物的外部现象,而且能够正确反映事物的本质和规律;意识的能动作用还突出表现在,意识能够反作用于客观事物。所谓影响社会稳定的意识因素,是指能够反映或者影响社会稳定综合环境的意识层面的原因和条件,是构成社会稳定综合环境意识层面的主要要素和成分。影响社会稳定的意识因素的主要动因有群体

意识现实状态和社会成员满意程度等。

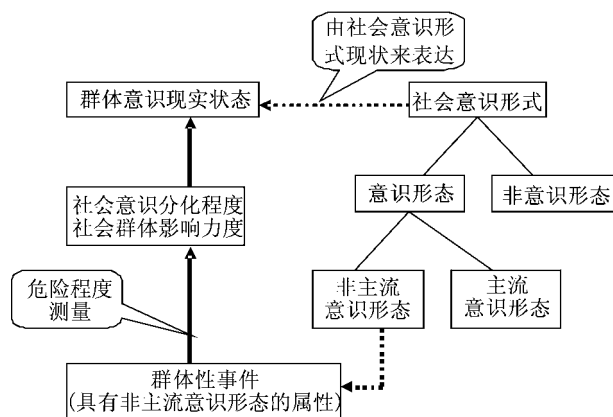
其中,群体意识现实状态是指群体成员共有的意识所表现出的客观实际形态。群体意识是在群体信息传播和互动过程中形成的,群体意识是群体实践活动的产物,美国社会学家赖特·米尔斯^①认为,群体意识的形成和存在,需要具备以下三个条件:一是合理地、自觉地了解自己的群体利益;二是否定或者抗拒另一群体的利益;三是准备用集体的手段达成本群体的利益。因此,群体意识现实状态不仅是意识的表达,而且是利益驱动的意识表达,尤其是贫富差距现实状态或者社会成员生活水平引起的不同利益群体的意识表达。在研究社会稳定问题的层面上,群体意识应该包括两种类型,一种是与主流意识形态相符的群体意识,另一种是与主流意识形态不相符的群体意识。

群体意识现实状态由社会意识形式的状况来表达,社会意识形式分为意识形态和非意识形态,意识形态一般是指在一定的社会经济基础上形成的系统的思想观念,代表了某一阶级或社会集团(包括国家和国家集团)的利益,又反过来指导这一阶级或集团的行动。依据这个定义,可以说意识形态就是一种思想观念,但不是一般的思想观念,它有三个特征:第一是群体性,即不是个人的思想观念,而是已经被某个群体(阶级或社会集团)所接受的思想观念,代表这个群体的利益并指导其行动;第二是系统性,即不是支离破碎的想法和观念,而是形成了体系;第三是历史性,即在一定的社会经济基础上形成的。非意识形态是指不反映一定社会集团的利益和要求的意识形式,在阶级社会中不具有阶级性,如自然科学、语言学、形式逻辑等。这些非意识形态也是社会观念结构中的重要组成部分。在社会稳定评估体系中,意识形态的状况对社会稳定的影响是巨大的,而非意识形态不具有阶级性,不反映群体的利益要求,对社会稳定的影响较低。所以,群体意识现实状态主要是通过观察意识形态的状况来评价的。

意识形态分为主流意识形态和非主流意识形态。一定时期内一个社会占主导地位的意识形态叫做这个社会的主流意识形态,包括占统治地位的艺术思想、道德观念、政治法律思想、宗教观点和哲学观点等。任何类型的社会意识形态,都是一定经济基础的社会反映,上层建筑服务于经济基础,因此,一个社会中的主流意识形态往往是占统治地位的统治阶层的意识形态,一般具有高度的融合力、较强大的传播力和广泛的认同感。但是,随着时代的进步,文化的变迁,经济基础的变化提升,主流意识形态会发生相应的变动甚至质变。在研究社会稳定问题的层面上,拥护中国共产党的领导,坚持社会主义制度,遵守国家法律法规,与马列主义、毛泽东思想、邓小平理

论、“三个代表”重要思想、科学发展观等政治思想理论相一致的意识形态是构成主流意识形态的基本条件。反之,则为非主流意识形态。

对社会稳定综合环境影响较大的一般是具有非主流意识形态的群体性事件,群体性事件是指由某些社会矛盾引发,特定群体或不特定多数人聚合临时形成的偶合群体,以人民内部矛盾的形式,通过没有合法依据的规模性聚集、对社会造成负面影响的群体活动、发生多数人语言行为或肢体行为上的冲突等群体行为的方式,或表达诉求和主张,或直接争取和维护自身利益,或发泄不满、制造影响,因而对社会秩序和社会稳定造成重大负面影响的各种事件。在研究社会稳定问题的层面上,群体性事件的危险程度取决于该事件是否具有非主流意识形态的属性,非主流意识形态的群体性事件反映了群体意识现实状态,同时,在一定意义上,反映了社会意识的分化程度或者社会群体的影响力度。



所谓社会成员满意程度,是指社会成员对自身在社会生活中的客观状况表示心理满意状态的数字衡量,这种数字衡量通过对社会成员调查结果的加权计算,得出测量满意程度的一种指数概念。社会成员满意程度在一定程度上代表着人民群众对政权的认可和支持状态。人民群众对政权的高度认同,为社会稳定提供了可靠的保障,人民群众精神生活就具有了强烈的归属感,有效地保证了社会生活和行为方式的有序化和合理化,直接对社会的和谐稳定起着积极的作用,即社会稳定的本质可以说是“民心向背”的问题。“民心向背”或社会成员满意程度,主要取决于社会利益分配的现实状态,尤其是取决于社会成员生活水平。

基于此,社会稳定评估体系所反映的社会稳定状态是直接受到意识因素的深刻影响,群体意识现实状态和社会成员满意程度必定反映社会稳定状况,社会稳定评估体系自然会体现意识因素的本质需求。构建社会稳定评估体系的初衷不仅是评定社会稳定状况,更重要的意义

^①赖特·米尔斯(1916-1962),美国社会学家,文化批判主义的主要代表人物之一。主要译著和著作有《韦伯社会学文选》、《性格与社会结构》、《白领:美国中产阶级》、《权力精英》和《社会学的想象力》等。

在于体现影响社会稳定意识因素的趋向和需求情况,这正是社会稳定评估体系的价值所在。社会稳定评估体系通过评定群体意识现实状态和社会成员满意程度的本质需求,进而完成对社会稳定综合环境的评价。

(三) 社会稳定的状态是由影响社会稳定的利益因素来导向的

最广大人民群众的根本利益是通过解决民生问题具体实现的,这是构建社会稳定评估体系的出发点和归宿,可以说社会稳定评估体系本质上就是评价人民群众现实利益状态。人民群众现实利益状态就是人民群众根本利益之所在,它引领并决定着社会稳定的发展趋势,也代表着社会公平正义的现实状态,所以说,构建社会稳定评估体系的主要任务就是评价人民群众现实利益状态。人民群众现实利益状态体现着影响社会稳定的重要因素,这些利益因素在一定条件下,引导着社会稳定综合环境的现实状态。所谓利益就是对人们未来有好处的事物。在研究社会稳定问题的层面上,所指的利益主要是指物质利益或经济利益,它是人们借助于生产来满足的物质需要。社会利益分配状态决定了社会稳定现实状态,是社会稳定评估的基本内容,并代表着社会公平正义程度,是一项重要的影响社会稳定的利益因素。所谓影响社会稳定的利益因素,是指能够引导或者决定社会稳定综合环境的物质需求层面的原因和条件,是构成社会稳定综合环境经济利益层面的要素和成分。影响社会稳定的利益因素的主要动因有贫富差距现实状态和社会成员生活水平等。

其中,贫富差距现实状态是指由于各个社会成员所处的具体社会政治、经济和文化方面的地位和环境不同,而形成的实际占有社会物质财富的差距所表现出的客观实际形态,主要属于经济层面的问题。贫富差距现实状态引导或者决定着群体意识现实状态和社会成员满意程度,在一定意义上,群体意识现实状态和社会成员满意程度反映或者影响贫富差距现实状态,这是“物质决定意识,意识反映物质”的基本哲学原理。所谓社会成员生活水平是指在社会生活中,社会成员用以满足物质生活需要的社会产品的消费程度,又称生活程度。有关利益因素的内容包括:居民的实际收入水平、消费水平和消费结构、劳动的社会条件和生产条件、社会服务的发达程度等。确定社会成员生活水平包括三个标准:一是以群体为标准,如家庭、社会阶层等;二是以实际的消费状况为标准,即直接衡量占用的社会产品的多少;三是以平均的消费数量为标准。生活水平与生活费用、生活标准不同,生活费用指维持特定生活水平的货币支出;生活标准则指期望达到的生活状况。社会成员满意程度一定意义上就是社会成员生活水平与社会生活标准之比,所以社会成员生活水平决定着社会成员满意程度,同时社会成员生活水平的不同也导致不同社会群体的形成,因此,社会成员生活水平引导并影响着群体意识现实状态。

基于此,社会稳定评估体系所反映的社会稳定状态是

直接受到利益因素引导和决定的,贫富差距现实状态和社会成员生活水平是影响社会稳定状况的主要动因,社会稳定评估体系自然会体现利益因素的本质需求。在影响社会稳定的利益因素中,贫富差距现实状态和社会成员生活水平共同引导和决定着社会稳定综合环境状态的发展趋势,所以,社会稳定的状态是由影响社会稳定的利益因素来导向的。

四、社会稳定评估体系的应用模型

社会稳定评估体系的应用模型是以评价社会稳定综合环境为最终目标的具体评估方案。社会稳定评估体系的应用模型,主要是分析评估影响社会稳定的意识因素和利益因素相互结合、互相作用的状态。影响社会稳定的因素复杂多样,欲穷尽分析影响社会稳定的所有因素,是不现实的,也是不可能的。社会稳定评估体系的模型也只能选取影响社会稳定诸多因素中最具代表性、最具标志性的意识因素和利益因素。而在这两类因素的众多动因中,影响社会稳定的主要动因是由群体意识现实状态、社会成员满意程度、贫富差距现实状态、社会成员生活水平四部分构成的。这“四种动因”是最具代表性和根本性的,因此,社会稳定评估体系的模型应当围绕这四种动因展开,综合解析这四种动因的相互关系以及相互作用,进而明确四种动因是如何对社会稳定产生影响的,最终测定出社会稳定综合环境的现实状态。就像中医诊脉一样,以简单实用的方式来判断全身的健康状态,社会稳定评估体系的应用模型即是以“四种动因”为诊脉方式,通过对“两类因素”和“四种动因”的解析论证、组合测算,从而形成一组数学矩阵,最终评价出社会稳定综合环境的现实状态,以体现社会稳定的健康程度。由此,构建起一个与时俱进、开放发展、不断完善的科学、实用、可操作性强的社会稳定评估体系应用模型。

(一) 社会稳定评估体系应用模型的核心是贫富差距现实状态

贫富差距现实状态对社会稳定构成复杂而深刻的多重影响,主要包括贫富差距问题不但影响社会心理,诱发社会不满情绪,容易生成社会不稳定的心理温床,而且影响社会秩序,诱发犯罪活动,危害社会治安;不但影响社会结构,容易生成不均衡甚至畸形的社会结构,而且影响社会制度,有损社会公正和政治权威,严重时甚至会危及国家安全和统一。因此,贫富差距现实状态代表着社会公平正义的程度,是社会稳定的根基和支柱,是影响社会稳定的核心问题。

社会稳定评估模型所选取的“四种动因”中,贫富差距现实状态不但事关社会的持续稳定,尤其关乎国家的长治久安,居于核心地位。从战略全局的高度,贫富差距不仅是一个普通的经济问题,而且是一个突出的社会问题,社会稳定评估模型应当以贫富差距现实状态为核心,综合社会成员生活水平、群体意识现实状态和社会成员满意程度

三种动因,来共同反映社会稳定综合环境的客观状态。

(二) 社会成员满意程度影响着贫富差距对社会稳定的作用力度

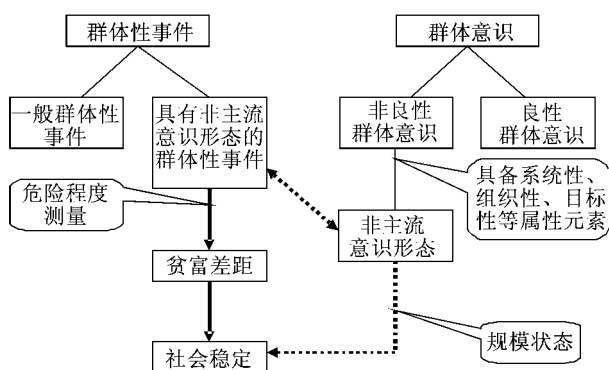
社会成员满意程度代表着人民群众对政权的认可和支持状态,人民群众对政权的高度认同,为社会稳定提供了可靠的保障,人民群众精神生活就具有了强烈的归属感,有效地保证了社会生活和行为方式的有序化和合理化,直接对社会的和谐稳定起着积极的作用。社会成员满意程度反映了社会利益分配的现实状态,尤其是反映了社会成员生活水平。社会成员满意程度高,说明社会成员生活水平在比较合理的状态,社会成员对现实生活状态比较满意,这时即使贫富差距较大,但对社会稳定的作用力度也比较小;社会成员满意程度低,说明社会成员生活水平在不合理的状态,社会成员对现实生活状态不满意,在社会秩序运行过程中,积压了较多的“民怨”,易产生突发群体性事件,在这种情况下,贫富差距如果较大,那么对社会稳定的作用力度就会加大,对社会稳定直接造成影响,所以,社会成员满意程度在一定意义上影响着贫富差距对社会稳定的作用力度。

社会成员满意程度主要是指社会成员对生活水平的满意程度,而生活水平又是以社会成员收入情况来决定的。收入高,生活水平就相对高,社会地位也会相应提高;收入低,生活水平就自然低,社会地位也会相应降低。所以,在研究社会稳定问题的层面上,对社会成员收入满意程度的测算很大程度上就是对社会成员满意程度的测算,社会成员收入满意程度就反映着社会成员满意程度。社会成员满意程度的测算通过对社会成员收入满意程度的测算来实现,测算取样须按照社会成员的不同层次,按照人口的所占比例,来取样统计测评。对社会成员满意程度的测算,通过对社会各阶层收入满意程度的统计调查,反映了社会经济资源分配机制的现实状态,反映了社会财富占有的现实状态,反映了社会公平正义的现实状态。因此,社会成员满意程度对影响社会稳定有着极其重要的作用,社会成员满意程度较高时,整个社会的综合环境相对稳定,即使贫富差距较大,也不会引起社会动荡,不会导致社会的不稳定,所以说,社会成员满意程度是对贫富差距影响社会稳定的一个重要“晴雨表”,能够正确反映出贫富差距在社会稳定的真实影响力度。

(三) 群体意识现实状态决定着贫富差距对社会稳定的危害程度

在研究社会稳定问题的层面上,群体意识应该包括两种类型,一种是与主流意识形态相符的群体意识,即是良性群体意识;另一种是与主流意识形态不相符的群体意识,即是非良性群体意识,在非良性群体意识中,具备系统性、组织性、目标性等属性元素的群体意识,可用非主流意识形态来概括,非主流意识形态的规模状态是影响社会稳定的关键要素。非良性群体意识往往是因为社会利益的矛盾和分化而产生的,非主流意识形态是社会利益矛盾和分化达到

一定的程度而产生固化的,其表现状态,主要是以群体性事件的性质来反映的。群体性事件一般是因为社会利益的矛盾和分化而引发的,在分析群体性事件中,分析群体性事件中的群体意识,是分析群体性事件危害程度的重要要素。根据群体性事件所具备的群体意识状况,可将群体性事件分为具有非主流意识形态的群体性事件和一般群体性事件。在研究社会稳定问题的层面上,具有非主流意识形态的群体性事件是指与主流意识形态不相符的,具有系统性、组织性、目标性等属性元素的群体意识主导下的群体性事件。一般群体性事件因为与主流意识形态并未形成对立,所以对社会稳定的影响不大;但是,具有非主流意识形态的群体性事件已经与主流意识形态形成某种程度的对立,因此,它对社会稳定的影响是至关重要的。

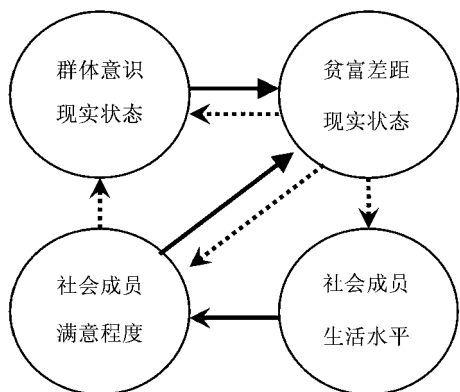


具有非主流意识形态的群体性事件的状态代表着群体意识现实状态的恶化程度,对群体意识现实状态的测算可通过对具有非主流意识形态的群体性事件的状态的测算来实现。具有非主流意识形态的群体性事件的状态的测算就是指群体性事件的危险程度,所以说,群体意识现实状态是以群体性事件危险程度来表示,群体性事件危险程度主要是以具有非主流意识形态的群体性事件在所有群体性事件中所占的比重来表示的,即群体性事件危险程度等于具有非主流意识形态的群体性事件数与群体性事件总数之比。群体性事件危险程度反映了群体意识的现实状态,反映了社会群体的分化程度,也反映了社会群体的聚集程度。在社会稳定评估模型里,如果群体性事件危险程度低,即使贫富差距较大时,对社会稳定的危害程度也较低;如果群体性事件危险程度较高,贫富差距较大时,对社会稳定的危害程度较高。因此,在社会稳定评估模型里,群体意识现实状态决定着贫富差距对社会稳定的危害程度。

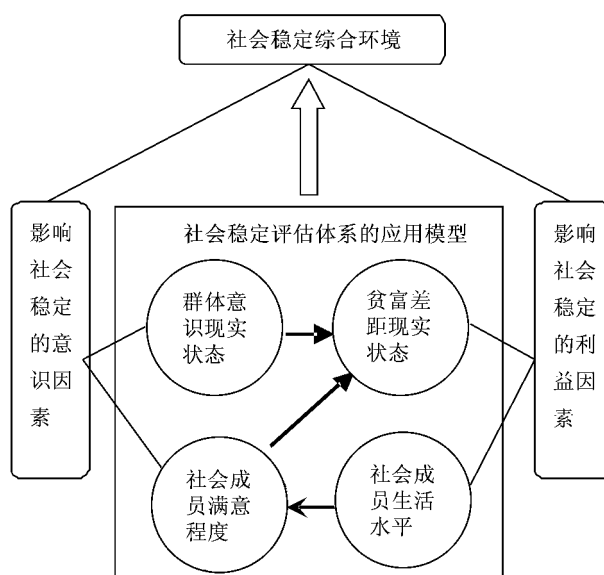
(四) 社会稳定评估体系应用模型运行的机理是“四种动因”的相互作用,客观反映了社会稳定综合环境

贫富差距现实状态是社会稳定综合环境的一个重要动因,它并不能完全反映出社会稳定综合环境所有状况,但是,贫富差距代表着社会财富的分配占有状态,代表着社会公平正义状态,在社会稳定综合环境中,是其它影响社会稳定的因素的基础。贫富差距现实状态并不能直接

准确反映出社会稳定的实际状况,不能真实反映出人民群众对社会财富分配占有状态的满意程度,其实也不能直接决定社会稳定。贫富差距现实状态是社会稳定评估模型的核心,但是贫富差距在影响社会稳定的过程中,同时受到社会成员满意程度和群体意识现实状态的双重作用。通过测算社会成员满意程度,来真实反映人民群众对社会财富分配占有状态的意愿,影响着贫富差距对社会稳定的作用力度;通过测算群体意识现实状态,来真实反映人民群众对主流意识形态的认可程度,决定着贫富差距对社会稳定的危害程度。



在社会稳定评估体系应用模型中,“四种动因”中的社会成员生活水平是社会成员满意程度的决定性因素,社会



成员满意程度影响着贫富差距现实状态对社会稳定的作用力度,群体意识现实状态决定着贫富差距现实状态对社会稳定的危害程度。社会稳定评估模型能够客观真实地反映出社会稳定综合环境的实际情况,对于构建起完整、全面、合理、科学的社会稳定评估体系的组织结构,最终形成结构完整、层次分明、逻辑严密、客观实证的社会稳定评估体系,具有重要的实践意义和应用价值。

参考文献:

[1] 马克思恩格斯全集(第1卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1979: 191. [2] 马克思恩格斯全集(第42卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1979: 413.

[责任编辑:王德福]

Subject: An Outline of Constructing the Evaluation System on Social Stability in China

Author & unit: YAO Chenglin, LIU Shanghua (People's Congress Standing Committee of Shandong Province; Shandong Academy of Politic Science and Law, Jinan Shandong 250011, China)

Abstract: The evaluation system on social stability is a scientific system that theory and practice develop simultaneously, as well as a crucial problem that our society demands urgently to solve. In other words, to construct the evaluation system is the most important part in solving the social stability problems. Under the principle of reflecting the stable situation accurately, the valuable data for reference should be provided to our government, to assure the harmonious development of our society. Constructing the evaluation system on social stability should unwaveringly adhere to the principle of people-oriented, development-favorable, objective and fair. By using the scientific theory and positive approach, we can confirm the major elements such as consciousness and interest elements that influence the social stability, thereby differentiating the reasons and disciplines. Based on this, building an application model to objectively reflect the practical problems on social stability, we will finally achieve the goal of scientifically evaluate the overall situation.

Key words: social stability; the evaluation system; the organization theory; application model